

# 二 ん な ん し て ま す。

わだいのじ」と

— 92 —

**意地の廃校**

廃校調査では、学校沿革史や郷土誌などを調べます。が、昭和初期くらいまでの議会議事録には、「生々しい」記録があり興味を引かれます。

明治22年、日本政府は市町村制を実施し、国家として縦割りの強固な地方自治体制の確立を目指します。和歌山県ではこの時に232の市町村に統合。これ以前には1639の町村浦で構成していました。浦とは、雜賀崎浦、下津浦、串本浦など58浦。「海のむら」です。その1639を調整します。学校が形成されますが、実

際はお寺を借用し寺小屋と変わらない実態もあります。た。余談ですが、近著『熊野の廃校』(湯崎・中島共著)の執筆時点での調査学校数は1626。学校変遷史調査なので新旧校の重複もありますが、かなりよい線を行つている感じです。

市町村制ができると、学校統合問題があちこちで出てきました。いつまでもお寺の廊下の間借りといふわけにはいかないだろう、どういふことですか。そこには近隣地区の学校をまとめた新築校舎ができます。A地にすればB地の子供は峠を3つも越えねばならない、B地にすればA地の

# 1639の吾(あ)が



子は不便だ。AB間の調整は紛糾し、形勢の不利なB地区では地区内の全児童を不登校にするようなストライキをしたり、中央に陳情に行ったり、ついに村長の辞職問題に発展することなど珍しくありませんでした。

**生の歴史**

「土地」と政治を割り切つて考えるのが「近代」なのかも知れませんが、割り切れないと、在所への強いこ

だわり。郷土愛というようなく、通学が不便という分かれやすい理由以上のもの。誤解を恐れずにいえば、学校は大人の意地の象徴として利用されたのではない

から、土地に結び付いた「吾(あ)が」の深さと激しさで

しまつか。あがの背景とは何なのか、筆者にも十分に分析できません。

内には入れない」とまで激しく拒否。県との合意が取れな

いつまり、負けたとなるや、村委会はこの学校の廃校を決定してしまいます(実際に廃校になった)。町長の辞職や学校をつぶしてしまったのでしま。

だ。またある学校では、村が推薦した校長ではなく、県が別に校長を指名したことに村の意志に反対。村の校長が赴任するならば「一步も村内には入れない」とまで激しく拒否。県との合意が取れないと、通学が不便という分かれやすい理由以上のもの。誤解を恐れずにいえば、学校は大人の意地の象徴として利用されたのではないから、土地に結び付いた「吾(あ)が」の深さと激しさで

高台の学校から見る元、海部(あま)  
郡大崎浦(現在の海南市)

た。

現在の私たちの県土には、1639の土地の苦しみや喜びや親にすがり必死に生きた子らの歴史が詰まっています。その歴史の証言の一つが廃校です。

そのまま山の中に戻すむよし、マテの楽しみの対象になるもよし、土地物件として新たな価値を生み出します。この土地の下に1639の激しい生の歴史があるよし。いまあらためて廃校の意味を自己納得してい

る。廃墟マニアの空腹を満たす対象ともなっています。学校の存続と立地にこだわり、激しく敵対した「あが」意識は希薄になりました。

学校のルーツだった神明神社(紀の川市)



湯崎真梨子(ゆざき まりこ)

和歌山大学産学連携・研究支援センター 教授

専門は、農村社会学、地域再生学。自らが研究するだけでなく、地域と大学が共に成長するプロジェクト研究をコーディネートしている。

プロ  
フィル

